

Białobrzegi, dnia 12 października 2009 r.

OGŁOSZENIE

Burmistrz Miasta i Gminy Białobrzegi, wypełniając obowiązki wynikające z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, że Komisja Przetargowa wybrała najkorzystniejszą ofertę do realizacji zamówienia, którego przedmiotem jest remont budynku Publicznego Gimnazjum, mianowicie:

Zakład Usług Budowlanych Leszek Trzaska
z siedzibą: 26-800 Białobrzegi, Sucha ul. Szlachecka 2b fax. 048 613 26 83
oferta w cenie 180.107,50 złotych

Komisja Przetargowa po ocenie formalnej i merytorycznej złożonych ofert, kierując się kryterium wyboru wykonawcy, jakim była cena, postanowiła wybrać jako ofertę najkorzystniejszą pod względem ceny powyższą ofertę.

Ponadto informuję, że do postępowania przetargowego, wpłynęło 6 oferty, złożone przez:

kryteria wyboru = cena 100%

1). **Zakład Usług Budowlanych Leszek Trzaska**
z siedzibą: 26-800 Białobrzegi, Sucha ul. Szlachecka 2b fax. 48 613 26 83
oferta uzyskała 400 punktów, oferta w cenie 180.107,50 złotych

2). „SYLPOL” Wykładziny Dywany, Dzięgielewski Sylwester
z siedzibą: 26-600 Radom, ul. Słowackiego 73 fax. 48 363 71 93
oferta uzyskała 392 punkty, oferta w cenie 183.035,73 złotych

3). **Przedsiębiorstwo Budowlane „ASPO” Piotr Pomorski**
z siedzibą: 27-200 Starachowice, ul. Waryńskiego 1c/3, e-mail: pbASPO@interia.pl
oferta wykluczona, oferta w cenie 193.992,43 złotych

4). „3K” sp. z o.o.
z siedzibą: 26-600 Radom ul. Garbarska 53/1, fax. 48- 383 52 41, 383 52 42
oferta uzyskała 336 punktów, oferta w cenie 213.776,38 złotych

5). **Zakład Budowlano Remontowy S.C. „DACH-BUD” Janusz Gregorczyk & Marian Pietrasik**
26-600 Radom ul. Lubelska 69/71, fax. 048 365 16 11
oferta odrzucona, oferta w cenie 188.061,93 złotych

6). **PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-HANDLOWE „REMAR” Rafał Makowski**
z siedzibą: 26-505 Orońsko, ul. Brandta 48, tel./fax: 48 365 05 44
oferta uzyskała 396 punktów, oferta w cenie brutto: 180.552,85 zł

Zamawiający informuje, że z postępowania wykluczył ofertę Przedsiębiorstwa Budowlanego „ASPO” Piotr Pomorski, ponieważ wykonawca w terminie 3 dni od dnia otrzymania zawiadomienia nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Powyższe jest zgodne i wynika z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 i z 2008r. Nr 171 poz.1058), który mówi, „iż z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3.”

Ponadto zamawiający odrzucił oferty firm:

- 1). Zakład Budowlano Remontowy S.C. „DACH-BUD” Janusz Gregorczyk & Marian Pietrasik, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Załącznik Nr 2 do Formularza Ofertowego Przedmiar robót: remont sanitariatów Lp.49 „montaż pochwyty dla niepełnosprawnych”; Jednostka miary „szt”., Ilość: jest wpisana 1, a powinno być 2, oraz brak pozycji Lp. 50 „Pochwyty dla niepełnosprawnych”; Jednostka miary „szt” 1). Powyższe jest zgodne i wynika z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 i z 2008r. Nr 171 poz.1058), który mówi, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.
- 2). Przedsiębiorstwa Budowlanego „ASPO” Piotr Pomorski, zgodnie zapisami art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 i z 2008r. Nr 171 poz.1058), który mówi iż „ ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.