



Urząd Miasta i Gminy w Białobrzegach
WYDZIAŁ INWESTYCJI, INFRASTRUKTURY I FUNDUSZY STRUKTURALNYCH

Białobrzegi, dnia 6 sierpnia 2008 roku

WIIiFS 702/inw/42/I/2008

wszyscy uczestnicy
postępowania przetargowego

Dotyczy: przetarg nieograniczony na realizację zadania "Gospodarka ściekowa w mieście Białobrzegi woj. mazowieckie – etap I"

W związku z zapytaniem, jakie wpłynęły do Urzędu Miasta i Gminy w Białobrzegach w trybie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z toczącym się postępowaniem przetargowym, Burmistrz Miasta i Gminy Białobrzegi, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawia poniżej wszystkie zapytania, jakie wpłynęły do zamawiającego wraz z odpowiedziami:

Zapytania zgłoszone w dniu 22 lipca 2008 r.

1. *„Dla celów określenia przez Wykonawców, w dniach kalendarzowych, ocenianego w kryterium terminu realizacji, prosimy o odpowiedź na pytanie, z jaką datą planują Państwo rozstrzygnąć postępowanie tj. dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty i poinformować o nim uczestników postępowania, niezależnie od okoliczności możliwych w procedurze protestów.”*

odpowiedź: rozstrzygnięcie postępowania nastąpi w możliwie najszybszym terminie, gdyż Zamawiającemu zależy na szybkiej realizacji zadania. Wyjaśniam, że termin rozstrzygnięcia w żaden sposób nie koliduje z określeniem przez wykonawców okresu wykonania zadania, który należy podać w dniach kalendarzowych, a wykonanie będzie liczone od dnia faktycznie podpisanej umowy;

2. *„Prosimy o potwierdzenie iż przy sporządzaniu wykazu niezbędnych do wykonania zamówienia narzędzi i urządzeń (wg treści załącznika do SIWZ) oraz stosując się do wymagania z pkt. 11 lit. e) Oświadczenia oferenta, poza wymieniem sprzętu budowlanego i urządzeń związanych z wykonawstwem robót, nie jest konieczne załączanie żadnych innych dokumentów związanych ze sprzętem lub urządzeniem.”*

odpowiedź: „Wykaz ...” (załącznik do SIWZ) jest wymagany przez Zamawiającego w celu weryfikacji możliwości technicznych wykonawców do wykonania zamówienia; do „Wykazu...” należy dołączyć dokumenty rejestrowe lub ewentualnie certyfikaty dopuszczające do użytku urządzenia – jeśli takie dokumenty są wymagane polskim prawem do użytkowania sprzętu – inne urządzenia niezbędne do wykonania zamówienia należy jedynie wyszczególnić na wykazie;

3. *„Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę nader surowe kary umowne z § 12 wzoru umowy, przewidziane za opóźnienie w ukończeniu przedmiotu umowy oraz opóźnienie w usunięciu wad – 1% wynagrodzenia brutto, dokona modyfikacji, miarkując ich wysokość poprzez zmniejszenie wymiaru do 0,5%?”*

odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wymiaru kar umownych, ponieważ zostały one wprowadzone do projektu umowy w celu dyscyplinowania czasowego wykonawcy oraz egzekwowania od wykonawcy wywiązania się z zaoferowanego okresu, który stanowi istotne kryterium wyboru zwycięskiej oferty;

Zapytania zgłoszone w dniu 23 lipca 2008 r.

1. *„W związku z uzgodnieniami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków prosimy o podanie po czyjej stronie będą leżeć koszty nadzoru archeologicznego.”*

odpowiedź: koszty nadzoru archeologicznego powinny zostać w kalkulowane w ogólną cenę oferty (uwzględnione w pozycji koszty pośrednie);

2. *„W związku z lokalizacją projektowanej kanalizacji sanitarnej w drogach prosimy o potwierdzenie iż zaprojektowana klasa rur typu N „lekkie” jest prawidłowa, czy nie powinny to być rury klasy „S”.”*

odpowiedź: Zamawiający, po dokonaniu analizy, przychyliła się do propozycji wykonawcy i wymaga uwzględnienia w kosztorysie ofertowym – w części kanalizacji sanitarnej – użycia rur klasy „S”;

3. *„Prosimy o podanie czy będą naliczane opłaty za zajęcie pasa drogowego, a jeżeli tak to w jakiej wysokości.”*

odpowiedź: nie będą naliczane opłaty za zajęcie pasa drogowego i umieszczenie w nim urządzeń nie związanych z funkcjonowaniem pasa drogowego;

4. *„Prosimy o potwierdzenie iż zgodnie z warunkami wydanymi przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji realizacji projektowanych przykanalików będzie odbywać się do pierwszej studzienki na działce bez wykonywania przełączenia istniejących budynków (wykonanie przełączenia po stronie właściciela posesji) oraz iż nie jest przewidziana rozbiórka lub adaptacja istniejących szamb (brak pozycji kosztorysowych).”*

odpowiedź: potwierdzam, że realizacja przykanalików odbywać się będzie do pierwszej studzienki na działce bez wykonywania przełączenia istniejących budynków a także w przedmiocie zamówienia nie jest przewidziana rozbiórka lub adaptacja istniejących na posesjach szamb;

5. *„Stwierdzamy brak w przedmiarze pozycji związanych z rozbiórką i odtworzeniem nawierzchni z kostki betonowej na projektowanym odcinku kanalizacji sanitarnej „do Zbyszka” (ul bez nazwy).”*

odpowiedź: realizacja odcinka kanalizacji sanitarnej do zakładu „Zbyszko” przewidziana jest przez Zamawiającego w pasie gruntu nieposiadającego nawierzchni utwardzonej (pas gruntu pomiędzy drogą z kostki brukowej a ogrodzeniem zakładu);

6. *„Czy zaprojektowana grubość podbudowy z kruszywa mineralnego (15 cm) pod nawierzchnię z mieszanek mineralno-bitumicznych jest prawidłowa i zgodna z obowiązującymi warunkami odbudowy nawierzchni dla danej kategorii ruchu.”*

odpowiedź: zaprojektowana grubość podbudowy z kruszywa mineralnego, przy robotach odtworzeniowych, jest prawidłowa;

7. *„Czy zaprojektowany rurociąg tłoczny w chodniku ul. Targowickiej nie będzie kolidował z istniejącymi drzewami, a jeżeli tak po czyjej stronie będzie uzyskanie pozwoleń na wycinkę drzew oraz poniesienie opłat z tym związanych.”*

odpowiedź: wyjaśniam, że w ul. Targowickiej nie ma zaprojektowanego rurociągu tłoczego – rurociąg tłoczny, którym tłoczone będą ścieki sanitarne z przepompowni ścieków w kierunku istniejącego kanału w ul. Kościelnej, zaprojektowany jest w ul. Kusocińskiego i na trasie rurociągu tłoczego nie występują kolizje z drzewami;

8. *„Stwierdzamy w przedmiarach brak pozycji związanych z przewidywaną likwidacją kolizji z istniejącym uzbrojeniem, w związku z tym w jaki sposób przewiduje Inwestor rozliczenie tego typu robót.”*

odpowiedź: w przedmiarach rzeczywiście nie przewidziano pozycji związanych z likwidacją kolizji z istniejącym uzbrojeniem – projektant opracowujący projekt a jednocześnie osoba przygotowująca przedmiary robót i kosztorysy sytuację tą tłumaczy tym, że „przy istniejącym stanie inwentaryzacji mediów (...) nie ma technicznej możliwości ustalenia faktycznych potrzeb w zakresie usuwania kolizji istniejącej infrastruktury z projektowaną kanalizacją. Zgodnie z zaleceniami zawartymi w dokumentacji Inwestor powinien przewidzieć na ten cel pewną kwotę i w trakcie realizacji rozliczać ten temat według rzeczywistych potrzeb”.

Zamawiający został postawiony przez projektanta w takiej sytuacji, więc rozliczanie robót związanych z likwidacją kolizji odbywać się będzie poprzez zlecenie wykonawcy robót dodatkowych, przy zachowaniu stawek jednostkowych zaproponowanych w ofercie;

9. *„Prosimy o rozważenie czy nie zasadnym byłoby z uwagi na zły stan techniczny istniejącej trylinki (większość elementów nie nadaje się do ponownego wbudowania a brak w przedmiarach pozycji uwzględniających użycie nowych materiałów) wykonanie odbudowy nawierzchni po wykopach poprzez ułożenie warstwy kruszywa mineralnego gr. 20 cm.”*

odpowiedź: Zamawiający jest w posiadaniu opracowanej dokumentacji technicznej na budowę dróg, w których wybudowana będzie kanalizacja sanitarna i deszczowa i z uwagi na przyjęte w nim rozwiązania, nie może wyrazić zgody na prośbę wykonawcy;

10. *„Prosimy czy nie zasadnym byłaby zamiana zaprojektowanych na przykanalnikach studni Ø 1000 typu TEGRA na studnie Ø 400 PVC lub równoważne.”*

odpowiedź: Zamawiający, po dokonaniu analizy, przychylił się do propozycji wykonawcy i wymaga uwzględnienia w kosztorysie ofertowym – w części kanalizacji sanitarnej – użycia studzienek Ø 400 PVC lub równoważnych.

W związku z powyższymi odpowiedziami Burmistrz Miasta i Gminy Białobrzegi, działając w zgodzie z art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, **dokонуje zmiany zapisów SIWZ** poprzez:

1. istniejące zapisy pkt. 7 SIWZ zastępuje się następującym zapisem:

„Termin wykonania całego przedmiotu zamówienia Zamawiający określa maksymalnie do 15 grudnia 2008 r. Planowane rozpoczęcie robót 27 sierpnia 2008 r.

Termin wykonania jest kryterium wyboru wykonawcy – Zamawiający zainteresowany jest jak najkrótszym terminem realizacji zamówienia.”

2. istniejące daty zapisane pkt. 14 ust 1 i ust. 2 SIWZ mianowicie „**12 sierpnia 2008 r**” postanawia się zastąpić następującą datą „**18 sierpnia 2008 r**”.
Pozostałe zapisy w pkt. 14 SIWZ nie ulegają zmianie.
3. istniejącą treść Formularza Ofertowego (Załącznik Nr 1 do Specyfikacji) zastępuje się nowym Formularzem Ofertowym o treści jak w załączniku po niniejszego pisma.
4. w pkt. 43 Przedmiaru robót (Załącznik nr 3 do SIWZ) oraz z pkt. 43 Kosztorysu ofertowego (Załącznik nr 5 do SIWZ) użyta nazwa studzienek kanalizacyjnych „TEGRA 1000” zastępuje się zapisem „studnia Ø 400 PVC lub równoważna”; pozostałe zapisy w punktach 43 Przedmiaru robót i Kosztorysu ofertowego nie ulegają zmianie.

Burmistrz Miasta i Gminy Białobrzegi wyjaśnia, że tak długi okres, jaki upłynął od momentu wpłynięcia zapytań do zapisów SIWZ do czasu udzielenia na nie odpowiedzi, podyktowany był koniecznością konsultacji z projektantem przygotowującym przedmiary i kosztorysy.

Z uwagi na zakres udzielonych wyjaśnień i wprowadzonych modyfikacji do treści SIWZ, Burmistrz Miasta i Gminy Białobrzegi postanowił przesunąć termin składania i otwarcia ofert w postępowaniu na dzień 18 sierpnia 2008 r.

Informując o powyższym zapraszam wszystkich uczestników postępowania do składania ofert w przetargu.

FORMULARZ OFERTOWY

GMINA BIAŁOBRZEGI

reprezentowana przez
Burmistrza Miasta i Gminy Białobrzegi

26-800 Białobrzegi
ul. Plac Zygmunta Starego 9

Składamy ofertę na wykonanie robót budowlanych w ramach zamówienia „**Gospodarka ściekowa w mieście Białobrzegi woj. mazowieckie – I etap**” zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia z 9 lipca 2008 roku.

1. Na podstawie warunków zamówienia, podejmujemy się wykonania robót budowlanych będących przedmiotem przetargu zgodnie z obowiązującymi przepisami i należytą starannością za następującą cenę:

kwota netto złotych:

(słownie:)

podatek VAT w wysokości%, to jest w kwociezł

(słownie:)

kwota brutto złotych:

(słownie:)

2. Oświadczamy, że pełny zakres zamówienia wykonamy w okresie dni kalendarzowych od momentu podpisania umowy; nie później niż do 15 grudnia 2008 roku – tzn. terminem jednoznacznym z okresem określonym w specyfikacji i wzorze umowy.
3. Na cały zakres wynikający z naszej oferty udzielamy gwarancji na okres 48 miesięcy.
4. Powyższe ceny zostały określone w załączonym kosztorysie ofertowym i obejmują pełen zakres zamówienia w warunkach przedstawionych w specyfikacji.

5. Niniejszym potwierdzamy, że niniejsza oferta jest zgodna z terminem związania ofertą wymaganym w specyfikacji.
6. Integralną część naszej oferty stanowią załączniki do niniejszego formularza ofertowego:
- Załącznik 1: "Oświadczenie Oferenta",
 - Kosztorys ofertowy,
 - parafowany wzór umowy.

Nazwisko i stanowisko oraz podpis osoby upoważnionej

Nazwa oferenta

Adres i nr kontaktowy tel./fax.

adres www i e-mail